

Emlékeztető

az élelmiszer feldolgozás szakterület 2009. július 6-i munkaértekezletéről

Az értekezletet **Pásztohy András** MNVH főtitkár megnyitotta, röviden szólt az MNVH létrehozásáról, főbb törekvéseiről, a 4300 regisztráltról és a 11 szakterületről és a munkaértekezlet céljairól. Köszöntötte és bemutatta a vitaindítók előadóit.

Vitaindító előadások

Búza László (főigazgató, MGSZHK ÉTBI, FOODLAWMENT egyesület)

Egyesületük az „Élelmiszerlánc Parlamentje”, az élelmiszer biztonság érdekében jött létre 2008-ban, a visegrádi nemzetközi konferencián, ahol 15 országból 348 szakember vett részt! Szekcióban dolgoznak (hatósági, vállalkozói, fogyasztói, jogalkotói). Céljuk a „magyar szürke állomány”, a fejeket csatasorba állítani.

Pár diában összegezve áttekintett néhány fontos kérdést az élelmiszerekről. *1./Mi az élelmiszer?*= stratégiai, bizalmi termék (mivel létfeltétel de utólagosan nem vizsgálható). Új fogalom 2004-től – a „fogyasztásra feltétel nélkül alkalmas” helyett kell megtanulni – a „további információig biztonságos”, fogyaszthatóságot. *2./ Mi az élelmiszerlánc?*= új megközelítésben vállalkozók+ Élelmiszerlánc felügyeleti hatóság+ fogyasztó. *3./ Mi a kritikus infrastruktúra?*= mindaz, aminek munkaképtelensége esetén nemzetbiztonsági, népegészségügyi problémák léphetnek fel. *4./Mi a probléma az élelmiszer piaccal?* = a termelők nem tudják beazonosítani a potenciális vevőiket és a konkurenciát sem, az üzleti marketing csak saját magukról szól, nem tudják, hogy csak a célközönségnek szánt termék lehet sikeres.

5./ Van-e élelmiszerlánc stratégia? Nincs! A termelők nem tudják mi az innováció és a K+F szerepe. Élelmiszerlánc felügyelet csak nálunk van. *6./ Mi a megoldás?* Kicsit „zöldebb” mezőgazdasággal különleges, pl. mikotoxin mentes élelmiszer „élménytermékeket” állíthatnánk elő (mint pl. a háború előtt a tengeren túlra exportált „Finom Pesti Áru” (zsír) volt. Ha nem tudunk világminőséget előállítani, akkor a különleges fogyasztói csoportoknak kell terméket készíteni.

FOODLAWMENT egyesület 15 nyelven közös honlapot hozott létre, ez utat nyithat a magyar termékeknek. 2010-ben ide tervezik kísérő programokkal első nemzetközi konferenciájukat (I. Welcome World, Welcome Food Chain! Hungary 2010).

Kádár Imre (Prémium Hungaricum Egyesület):

Egyesületük 2004-ben jött létre azzal a céllal, hogy a „minőségi” élelmiszertermékeket összefogja. A gazdasági beágyazódás érdekében indították el a P.H. Kereskedőházat, amihez jelenleg döntően budapesti kisboltok csatlakoztak franchise rendszerben: P.H. sarkokban jelenik meg a „magyarországi minőség”-et képviselő termékcsoport. A vidéki vállalkozóknak akkor lesz jövője, ha a „köz”fogyasztó önkormányzatok helyi termelőktől vásárolnak. 2011-ben a vidéken „új rendszerváltás” lesz a földvásárlási moratórium lejártával.

Pásztohy András: mindkét egyesület említette az önkormányzatok szerepét, az MNVH célja, hogy rendszerszerűen kapcsoljuk össze a témákat és a szereplőket.

Hozzászólások, javaslatok

Darnyik Dénes (Galgahévíz): savanyító üzemük van. Kérdezi, miért engedték néhány éve a Prémium Hungaricumot úgy reklámozni, hogy ha van 500 ezer forintja a termelőnek, akkor beléphet a rendszerbe.

(Kádár Imre válasza: ő termelő és nem kereskedő, az elején volt egy kis zavar a személyi feltételek alakulásában, mert a „magyarkodásnak” üzleti értéke van. Most a webáruházukban 2000 Ft/hó összegért lehet bent egy termék.

Búza László: vissza kell térni a „norfolki négyes”-hez (gabona, kapás, pillangós, újra gabona), elemezni kell a környezet lehetőségeit. Amelyik termelő csak a 20q búzájából akar megélni, az menthetetlen.

Darnyik Dénes: alig vannak kapások, mert úgy ellenőrzik a gazdákat, nehogy 10 napszamos odamenjen. *Az őstermelői státusz sorsát el kellene dönten.* Ma már 40 %-ban olyanok kereskednek a piacokon vele, akik sohasem termeltek, ezzel *versenyhátrányba szorítják az adófizető termelőket.*

Pásztóhy András: a mezőgazdaság egyik problémája a jövedelem hiány, a másik a szervezettség hiánya. A termelők most jöttek rá, hogy nem érdemes a multikhoz egyenként menni. Fordulni látszik a 90-es években szokásos módi, „hogyan lehet külön?”. A moratóriumot nem fogják meghosszabbítani. A vetésszerkezet vonatkozásában az 5-6 ezer ha-on gazdálkodók előnyben vannak.

Tisza Gabriella: hogyan alakítsuk ki a szakterületen az információáramlást, mire lenne igény? Az FVM-ben foglalkoztatást segítő programiroda áll fel, már egyeztetve van a MOSZ-szal és más szervezetekkel, továbbá kistelepléseken várhatóan szeptemberben indul el a KALÁKA program. A honlapunkon mindkettő hamarosan megjelenik, Búza úr előadását is közzé tesszük Pdf formátumban.

Mártonffy Béla (FruitVeb): a *zöldség-gyümölcs területén* a kommunikációnak óriási jelentősége van, mert a fajtaszerkezet átállítása szükséges, de hosszas és nehéz feladat. A www.fruitveb.hu oldalon elolvashatók a főbb problémák felvetése, elolvasható *a 2007-2013-ra, kidolgozott fejlesztési koncepció megvalósíthatósági tanulmánya.* Egyetért az *őstermelők ügyének rendezésével, mert 40 %-os fekete gazdasággal nem lehet versenyezni. Növelhető lenne a piac 30-40 tonnával, de gátolja az alkalmi munka ügyének szabályozása (nem felel meg a szedési ritmusnak, nem tudnak igazodni az „Út a munkába” programhoz.)* Hálózaton keresztül kell eljuttatni az információt, pl. a feldolgozás nagy részét a TÉSZ így szervezi. Szakmaközi szervezetként legfontosabb céljuk a termelők informálása, különben kirabolják őket, ezért elkezdődött egy összefogás is a termelők között. *Idő kell a szerveződések kialakulásához.*

Császár Bíró János (Cultourart Kft.): a nagyszakácsi rendezvény szervezője, július 30-31-aug. 1-én kiállítási lehetőséget kínálnak egy 5-6 ezer fő által látogatott gasztronómiai rendezvényen. Lesznek „Falusi ízek” a FATOSZ-szal, „Bio-ízek”, „Ételek borának királyi borversenye”, stb.

Pásztóhy András: kit kérjünk meg a szakterületi képviselőre, ki vállalkozik?

Búza László: ő, vagyis az egyesületük

Darnyik Dénes: néhányszor el tud jönni ő is.

Kmf.

Készítette:

Bene Mária

MNVH Állandó Titkárság