

Emlékeztető

a tudás, innováció, K+F szakterület 2009. július 02-i munkaértekezletéről

Az értekezletet Pásztohy András MNVH főtitkár bevezetőjében szövegezte az MNVH főbb törekvéseiről:

- Az MNVH= információs és együttműködési hálózat a vidéki szereplők, ÚMVP kedvezményezettek, valamint az FVM és másik 5 tárca és azok hálózatai között.
- Az EU célja a civil, az önkormányzati és a kormányzati, valamint a vállalkozói szféra, hálózatos összefogása, a források felhasználásában a nagyobb hatékonyság elérése.
- A tartalomra nincs előírás, de 4 kiemelt terület javasolt: a közösségfejlesztés, képzés és tanácsadás; az információs szolgáltatás; a helyes gyakorlatok bemutatása és tudástár létrehozása; nemzetközi kapcsolatok gondozása
- A beszélgetés célja még felkérni, kijelölni olyan szakembereket, akik felvállalják a szakterület képviselését.

Vitaindító előadásában Bíró Tamás főosztályvezető helyettes (FVM) tájékoztatást adott a Nemzeti Agrárkutatási Stratégiáról:

- 1, 5 éve jött létre, K+F és megújuló energiáról szól
- 3 fő téma: a biogáz, biotechnológia, megújuló energiatermelés
- az ÚMVP 30 biogáz üzem támogat, megjelent a bioetanol rendelet, biomasszára alapozó kazánokat is támogatunk
- a bioetanol üzemeknél cél az „1 város, 1 busz, 1 kisüzem”
- mintaprojektet támogatnak a megújuló energiánál: legyenek forintosíthatók a megtakarítások
- az agrárkutatásokat háttérbe szorították, a Versenyképes agráriumra évi 5-6 milliárd Ft. a keret, + a klímakutatásra is van.
- Jeneleg a hangsúly a Biztonságos élelmiszer programon van (ne legyen fuzárium, termelőtől a fogyasztóig élelmiszerlánc, stb.)

Pásztohy András: az egyetemeknek is vannak kutatásaik, pl. a Debreceni és a Kaposvári Egyetem együttműködésével azt kutatják, hogyan lehet integrált állattenyésztést megszervezni. Ki hogy látja, mivel foglalkozunk a szakterületen?

Hozzászólások, javaslatok

Dr. Bukosza Gábor (Mathiász Munkacsoport): ők a szőlő-bor területen azt kutatják, hogyan lehet egy szabályozott piacon az értékesítést növelni. Tájékoztatást adtak a mezőgazdasági Bizottság ülésén is. A Mathiász program szeretne a szőlő-bor ágazatban egy új innovációs keretet adni a nem eredetvédett bornak, ami egyben egy marketing lehetőség is. *Kérdése: az innováció fog-e a stratégiában szerepelni?*

(Bíró T. válasza: vannak kis, közepes és nagy programok. Az elvonások miatt bizonyos kutatási programok nem tudtak elindulni. A borértékesítéssel a borászati kutatóintézetek foglalkoznak, a marketing kisprojekteket kellene fejleszteni, itt az innováció decentralizálható.)

Kőváriné dr. Bartha Ágnes (elnök, Bács-Kiskun Megyei Agrárkamara) pontokba szedve több témát vetett fel: 1./ az alternatív energia hasznosítása dupla haszon, ha nem kell megsemmisíteni a hulladékot, náluk legnagyobb vidékfejlesztő hatása az 1-1 kistelepülést ellátó biogáz üzemeknek lenne (a KEOP-ból lehetett ilyenekre pályázni), pl. felhasználták a szikkasztott trágyát. Nem értik, hogy a biztató kezdet után miért nem támogatja az AKG, az

ÚMVP II. tengely; 2./ össze kellene kapcsolni a szereplőket, pl. az emisszió kereskedelemben érintetteket, javasolja a MAK bevonását; 3./ a mg. termelő nem lehet alanya a közmunka programnak, csak önkormányzat, ahol viszont nincs szakértelem hozzá, ezért javasolja, hogy a nyertes önkormányzatoknak legyen kötelező bevonni a szakmai kamarákat; 4./ fontosnak tartja at anyás térségben a „helyi termék, helyben maradó jövedelem” kérdéskörét, ahol 3 dolog okoz nagy károkat: az EU versenyszabályai, a helyi köz-étkeztetők közbeszerzési kötelezettsége és a gyakorlatlanságunk. Ezeket együtt kellene kezelni és előnyösebbé tenni a helyi termékek előállítását a vidéki lakosságnak, szociális indokkal fel kellene menteni a közbeszerzési kötelezettség alól a helyi önkormányzatokat; 5./a gazdasági szereplők legtöbbször részt vesznek az innovációs pályázatokban, de nem profitálnak belőle, ezért javasolja, hogy olyan pályázati kiírások szülessenek, amelyekben eleve szerepet kell kapjanak; 6./ biodízel kérdéskör: a repcetermelőnek legyen a felhasznált olaj, vagy az előállított olaj jövedéki adó mentes, enélkül a kedvezmény nélkül nem érdemes biztatni őket a termelésre.

Izsó Gabriella (Szatmár LEADER): az érdekelné, van- e kollektív kutatás-fejlesztés, amely a kisvállalkozások+ kutatóintézet együttműködésére alapozódik? 3 kistérségükben viszonylag kevés az innovatív vállalkozás, most az É-alföld régióban K+F pályázatot fognak kiírni, ő érdeklődne ilyen tapasztalatok iránt, mert úgy látja, kevés az ötlet vidéken.

Pásztóhy András: Bartha Ágnes megjegyzéseinek utána nézünk és továbbítjuk javaslatait. Tény, hogy az élelmiszerbiztonsági szabályok szigorúbban nálunk, de ígéret van a könnyítésére. A baj az, hogy 3 tárcához tartozik (EÜM, NFGM, FVM). Igaz, hogy akkor jó a kutatási rendszer, ha nem csak az egyetemnek, de a sertésenyésztőnek is megéri részt venni benne. Célunk a kutatások komplex megközelítése, hogy pl. a III. tengely által támogatott mikro-vállalkozások is bekapcsolódhassanak, de a motivációt a helyi „élesztő embereknek” helyben kell megoldani.

Bíró Tamás: Bartha Ágnesnek válaszolja, hogy 56 K+F pályázat érkezett be a Kutatási és Technológiai Hivatalba, de nincs köztük jó. A jövedéki ügy felvetésével egyetért (pl. a lengyelek elengedik), hogy vagy egyik, vagy másik kompenzáció járjon a termelőnek. Egyetért azzal is, hogy az emissziós kedvezményt ne csak a nagy erőmű kapja meg és azzal is, amit a közmunka programhoz javasolt, az önkormányzatok valóban nem értenek szakmailag a közmunkaszervezéshez.

Pásztóhy András: jelöljük ki a szakterületi képviselőket, akiktől véleményt tudunk majd kérni, javasolja Halmi Péter professzort, aki most nem tudott itt lenni de örülne az önként jelentkezőknek.

Kőváriné dr. Bartha Ágnes: szívesen vállalja a szakterületi képviselést.

Mathiasz Gábor (Mathiasz Munkacsoport): a Mathiasz név világmárka, u.i. kiderült, hogy az egész világon a ma termő szőlők 95 %-a Mathiasz fajtából ered. A 80 évében Kecskeméten megalakult a Mathiasz Emlékbizottság, azóta mindenki csak beszél a marketingről, de nem történt semmi. A Mathiasz Programmal ide lehetne a világ összes borászát csábítani, amit a Vinalyn is megerősítettek neki. *Javasolja felkarolni a programot.*

Pásztóhy András: egy jól csengő névvel élni kell, magát a lehetőséget mindenképp felkaroljuk.

Kmf.
Készítette:
Bene Mária
MNVH Állandó Titkárság